



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR- CESAR
REPUBLICA DE COLOMBIA
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

REFERENCIA: AUTO ORDENA CORRECCION
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.NIT. 860.007.738-9
DEMANDADO: JHEYSON DAVID CORZO
RADICADO: 20001-40-03-007-2023-00705-00

Valledupar 05 de abril de 2024. –

Procede el despacho a resolver de oficio de corrección del auto por medio del cual se **DECRETARON MEDIDAS CAUTELARES** de fecha 26 de febrero de 2024 en lo que corresponde al NIT de la entidad demandante

RESUELVE:

PRIMERO.: Decrétese el embargo y retención de las sumas de dinero que tenga o llegare a tener en las cuentas corrientes, de ahorros, o cualquier título bancario o financiero que posea el demandado, señor JHEYSON DAVID CORZO VALERO CC: 1.065.577.809, en las siguientes entidades bancarias: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BBVA, BANCO POPULAR.

Para la efectividad de la medida, ofíciase a los gerentes de las entidades bancarias antes citadas, a fin de que se hagan los descuentos respectivos y los consignen a órdenes de este Juzgado, y **a favor de la parte demandante en el proceso de la referencia**, en la cuenta Nro. 200012041007 que para tal fin lleva este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, dentro del proceso de la referencia identificado con Radicado: 20001-4003007-2023-00705-00. Prevengasele que de no dar cumplimiento a lo anterior responderán por dichos valores e incurrirá en multa de dos a cinco salarios mínimos legales vigentes. Artículo 593-10 del C.G.P.

REFERENCIA : MEDIDA CAUTELAR
PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
RADICADO : 20001-40-03-007-2023-00705-00
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A NIT: **860.007.766**
DEMANDADO : JHEYSON DAVID CORZO VALERO CC: 1.065.577.809

Valledupar, 26 de Febrero de 2024

El artículo 286 del Código General del Proceso, en el cual se ha determinado cuando procede dicha figura, el cual a la letra enseña:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

En el presente asunto se verifica que en la parte resolutive de la providencia se decreta el embargo y retención de sumas de dinero **“a favor de la parte demandante”** sin embargo, se hace igualmente visible que, al momento de identificar a la parte demandante en el apartado de la referencia del proceso, se hizo de manera errónea, puesto que el NIT. que se aportó no corresponde al de la entidad, como tal situación influye en la parte resolutive de la providencia y con el fin de evitar que la medida no se haga efectiva, este juzgado:

DISPONE:

PRIMERO. – CORREGIR la identificación de la parte demandante en la referencia del proceso el cual quedara de la siguiente manera:

REFERENCIA: AUTO ORDENA CORRECCION
PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.NIT. 860.007.738-9



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR- CESAR
REPUBLICA DE COLOMBIA
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDADO: JHEYSON DAVID CORZO
RADICADO: 20001-40-03-007-2023-00705-00

SEGUNDO. - Por secretaria ofíciase a las entidades para la efectividad de las medidas

TERCERO. - El resto de la providencia quedara incólume.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIAL DIAZ MADERA
JUEZ